



Al servicio de los bosques y la naturaleza

1970  2020

CORPORACIÓN NACIONAL FORESTAL

INFORME DE LA COMISIÓN EVALUADORA

**Licitación Pública www.mercadopublico.cl
ID 633-47-LE20**

SERVICIO DE CALIBRACIÓN Y CERTIFICACIÓN DE HERRAMIENTAS

Santiago, febrero de 2021

ÍNDICE

CORPORACIÓN NACIONAL FORESTAL	1
I. ANTECEDENTES DEL PROCESO.....	3
II. FORO DE PREGUNTAS.....	4
III. APERTURA ELECTRÓNICA DE LAS OFERTAS	5
IV. COMISIÓN DE EVALUACIÓN	7
V. RESUMEN DE LAS OFERTAS RECIBIDAS.....	8
VII. REVISIÓN DE ANTECEDENTES DE OFERTAS ADMISIBLES	8
a) Antecedentes Administrativos de la oferta:	8
b) Antecedentes técnicos de la oferta:.....	9
c) Antecedente económico de la oferta:	10
VIII. ACLARACIONES DE LAS OFERTAS.....	10
IX. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS.....	10
X. APLICACIÓN DE CADA UNO DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN.....	11
XI. RESUMEN FINAL DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS:.....	13
XII. PROPUESTA DE LA COMISION DE EVALUACIÓN AL DIRECTOR EJECUTIVO.	14

I. ANTECEDENTES DEL PROCESO

Mediante Resolución N° 722, de fecha 07 de diciembre de 2020, la Dirección Ejecutiva de la Corporación Nacional Forestal, aprobó las bases de licitación y sus respectivos anexos de la licitación pública denominada “**SERVICIO DE CALIBRACIÓN Y CERTIFICACIÓN DE HERRAMIENTAS**”.

Dicha Licitación fue publicada en el Sistema de Información de compras y contratación pública www.mercadopublico.cl con fecha 09 de diciembre de 2020.

El calendario de este proceso, publicado en el Sistema de Información www.mercadopublico.cl es el siguiente:

Fecha de cierre de recepción de la oferta: 22-01-2021 13:00:00
Fecha de Publicación: 09-12-2020 19:41:00
Fecha inicio de preguntas: 17-12-2020 18:30:00
Fecha final de preguntas: 19-12-2020 18:30:00
Fecha de publicación de respuestas: 22-12-2020 18:00:00
Fecha de acto de apertura técnica: 25-01-2021 10:00:00
Fecha de acto de apertura económica (referencial): 25-01-2021 10:00:00
Fecha de Adjudicación: 05-02-2021 15:30:00
Fecha de entrega en soporte físico No hay información
Fecha estimada de firma de contrato No hay información
Tiempo estimado de evaluación de ofertas No hay información

II. FORO DE PREGUNTAS

Antes del cierre de recepción de las ofertas, los potenciales oferentes realizaron 6 preguntas:

1	18-12-2020 9:53	P	en la descripción del producto requerido se especifica un CMA habilitado para calibrar, imagino que eso es como estándar mínimo porque superior a eso es un CMA con la habilitación acreditada INN NCh17025, agradeceré confirmar mi estimación
	22-12-2020 16:47	R	La calibración de herramientas aeronáuticas, requiere que el CMA proveedor este habilitado ante la DGAC y cuente en sus listas de capacidades específicamente tipificadas la calibración de herramientas. Este es el requisito que se evaluará.
2	18-12-2020 10:09	P	siendo el valor por línea el valor unitario por año, el valor que se debe escribir en el portal es total neto anual o total neto por 3 años, favor aclarar.
	22-12-2020 16:47	R	El valor a ofertar es el valor neto por los 36 meses
3	18-12-2020 12:40	P	En las Bases Administrativas para esta Licitación, en su punto VIII "GARANTÍAS REQUERIDAS" se indica que por concepto de GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO se deberá considerar el 5% del total del Contrato (Impuestos Incluidos). Sin embargo en la sección "Descripción" de la misma página se indica que el oferente adjudicado deberá entregar un documento por el 10% del valor total del Contrato (valor con todos los impuestos incluidos). Favor aclarar cuál es el porcentaje correcto.
	22-12-2020 16:47	R	Se debe considerar una Garantía de fiel cumplimiento del 5 %
4	18-12-2020 12:49	P	Buendía En la primera página de las Bases Técnicas se lee: "A fin de mantener la regularidad del proceso de calibración, se busca contratar un servicio por tres años continuos a partir de diciembre de 2020" ¿Está correcto lo anterior?, Es decir ¿Contrato considera ejecutar servicios afines durante el periodo 2020 (actual), 2021 y 2022? Lo anterior no guardaria sentido con documento de garantía que debe emitirse con validez hasta Abril de 2024...
	22-12-2020 16:47	R	Por favor revisar documento adjunto Resolucion N° 775/ modifica las bases, donde señala las fechas de inicio del servicio.
5	18-12-2020 13:16	P	En las bases de la licitacion, dentro de las descripciones de los Anexos a ser entregados, en el Anexo N°6 se señala lo siguiente: "El oferente deberá completar el anexo, donde deberá indicar el plazo de ejecución del servicio, expresado en días corridos. Dicho plazo de entrega comenzará a contar desde la emisión de cada orden de compra". Ante eventuales situaciones exógenas que pueden oresesbtarde, inclusive por temas del CMA CONAF, estimamos que es atendible y razonable considerar que el plazo comience desde la fecha de recibo de los elementos sujetos a calibración y certificación. Agradeceremos indicar si lo planteado será aceptado.
	22-12-2020 16:47	R	El plazo comenzará una vez que el proveedor adjudicado retire las herramientas desde el CMA en el Aeródromo de Curacaví, esto quedará reflejado en la modificación de bases que se adjuntará.

6	18-12-2020 13:46	P	La licitacion comprende un periodo de tres años consecutivos a saber, y ante la imposibilidad advertida en las bases para poder ofertar por separado por cada año aplicando un IPC estimado (por cada nuevo año, como sería lo adecuado)... ¿No sería mejor que el monto único total a ofertarse fuese en UF o UTM?. Lo anterior sería muy acertado considerando la delicada situación económica actual y su reservada proyección en los siguientes años. ¿Se podrá autorizar el ofertar de esa forma?
	22-12-2020 16:47	R	La licitacion es por 36 meses, en el anexo 5, deberá ingresar el valor unitario neto considerando los 36 meses

III. APERTURA ELECTRÓNICA DE LAS OFERTAS

La reunión de apertura electrónica de las ofertas de esta licitación fue realizada el día 25 de enero de 2021 a partir desde las 11:26 horas, según consta en el acta de apertura señalada en el ID del proceso de licitación:

Por la comisión integrada por:

- a) Jefe Sección de Compras Tácticas y Estratégicas.
- b) Profesional Sección de Compras Tácticas y Estratégicas o quien lo represente.

La siguiente información entregada por la Plataforma que refleja en Resumen el Acto de Apertura Electrónica.



Revisados los antecedentes administrativos de los dos oferentes, el resultado final de la apertura electrónica fue el siguiente:

Detalle de Apertura

Proveedor	Nombre Oferta	Aceptar/Rechazar Requisitos
AEROMAX (UNIDAD VENTAS AVIACIÓN)	Licitación 633-47-LE20	Oferta aceptada
DESARROLLO DE TECNOLOGÍAS Y SISTEMAS LTDA.	SERVICIO DE CALIBRACION Y CERTIFICACION DE HERRAMIENTAS	Oferta aceptada
SERVICIO DE METROLOGIA INTEGRAL SPA	Servicio de Calibración de Herramientas	Oferta aceptada

Observaciones de la Apertura:

No se recibieron observaciones a la apertura electrónica de parte de ninguno de los oferentes.

IV. COMISIÓN DE EVALUACIÓN

Debido a la situación de emergencia por la que está pasando nuestro país, cada miembro de la comisión evaluadora realizó un análisis individual respecto de las ofertas, aceptadas en el acto de apertura electrónica de ofertas.

Esta comisión de evaluación, designada por Resolución N° 722, de fecha 07 de diciembre de 2020, de la Dirección Ejecutiva de la Corporación, está integrada por los siguientes trabajadores:

- 1) Fernando Parada Astorga, Jefe del Departamento Control de Operaciones Terrestre y Aéreas.
- 2) Jorge Leiva Pezoa, Jefe Departamento de Abastecimiento.
- 3) Álvaro Acuña Verrugio, Jefe Sección Compras Tácticas y Estratégicas.
- 4) Abogado Fiscalía, como ministro de fe.

En Santiago, con fecha 29 de Enero de 2021, y siendo las 15:00 horas, se constituye la Comisión de Evaluación de la licitación denominada “**SERVICIO DE CALIBRACIÓN Y CERTIFICACIÓN DE HERRAMIENTAS**”, individualizada con el ID N° 633-47-LE20, con el fin de evaluar las ofertas recibidas, elaborar y sancionar el Informe Final de Evaluación de las Ofertas.

V. RESUMEN DE LAS OFERTAS RECIBIDAS

A continuación, se detalla el resumen de las ofertas recibidas, sujetas a evaluación por parte de esta Comisión Evaluadora:

Rol Proveedor	Proveedor	Nombre Oferta	Total Oferta	Estado	Anexos
76.321.215-7	Aeromax (unidad Ventas Aviación)	Licitación 633-47 -LE20	\$ 11.872.500	Aceptada	 Información Chile Proveedores  Anexos Administrativos  Anexos Técnicos  Anexos Económico  Comprobante de oferta  Garantías
78.080.440-8	Desarrollo de Tecnologías y Sistemas Ltda.	SERVICIO DE CALIBRACION Y CERTIFICACION DE HERRAMIENTAS	\$ 11.110.000	Aceptada	 Información Chile Proveedores  Anexos Administrativos  Anexos Técnicos  Anexos Económico  Comprobante de oferta  Garantías
76.159.920-8	SERVICIO DE METROLOGIA INTEGRAL SPA	Servicio de Calibración de Herramientas	\$ 2.828.200	Aceptada	 Información Chile Proveedores  Anexos Administrativos  Anexos Técnicos  Anexos Económico  Comprobante de oferta  Garantías

Pág.1

VI. OFERTAS INADMISIBLES

No se registran ofertas inadmisibles en el proceso.

VII. REVISIÓN DE ANTECEDENTES DE OFERTAS ADMISIBLES

La Comisión Evaluadora de esta licitación procedió a revisar los siguientes documentos: a) Antecedentes administrativos, b) Antecedentes técnicos y c) Antecedentes económicos, de cada una de las ofertas presentadas:

a) Antecedentes Administrativos de la oferta:

Los aspectos esenciales para evaluar las ofertas presentadas son la verificación de la existencia de los siguientes anexos y documentos (Administrativos). La revisión de los antecedentes administrativos se detalla en el siguiente cuadro:

Nombre del Oferente	Presenta Anexo N°01	Presenta Anexo N°02	Presenta Anexo N°03	Presenta Anexo N°04
AEROMAX (UNIDAD VENTAS AVIACIÓN)	Si	Si	Si	Si

Nombre del Oferente	Presenta Anexo N°01	Presenta Anexo N°02	Presenta Anexo N°03	Presenta Anexo N°04
DESARROLLO DE TECNOLOGÍAS Y SISTEMAS LTDA.	Si	Si	Si	Si

Nombre del Oferente	Presenta Anexo N°01	Presenta Anexo N°02	Presenta Anexo N°03	Presenta Anexo N°04
SERVICIO DE METROLOGIA INTEGRAL SPA	Si	Si	Si	Si

Resultado del análisis: Los tres proveedores presentan la totalidad de los anexos administrativos solicitados en las bases de licitación.

b) Antecedentes técnicos de la oferta:

Los aspectos técnicos de la propuesta, para evaluar la oferta presentada, son la verificación de la existencia de los siguientes anexos y documentos, que se describen en el siguiente cuadro de cumplimiento:

Nombre del Oferente	Anexo N°06	Anexo N°07	Anexo N°08	Certificado de Centro de Mantenimiento Aeronáutico
AEROMAX (UNIDAD VENTAS AVIACIÓN)	SI	SI	SI	SI

Nombre del Oferente	Anexo N°06	Anexo N°07	Anexo N°08	Certificado de Centro de Mantenimiento Aeronáutico
DESARROLLO DE TECNOLOGÍAS Y SISTEMAS LTDA.	SI	SI	SI	SI

Nombre del Oferente	Anexo N°06	Anexo N°07	Anexo N° 08	Certificado de Centro de Mantenimiento Aeronáutico
SERVICIO DE METROLOGIA INTEGRAL SPA	SI	SI	SI	NO

De acuerdo a lo indicado en las bases administrativas, “El oferente deberá adjuntar el Certificado de CMA que indique la habilitación para calibración de herramientas”. Al respecto, el proveedor SERVICIO DE METROLOGIA INTEGRAL SPA no presentó el certificado señalado, invalidando que su oferta sea evaluada.

c) Antecedente económico de la oferta:

La verificación de la propuesta económica, tuvo el siguiente resultado:

Nombre del Oferente	Presenta Anexo N°05
AEROMAX (UNIDAD VENTAS AVIACIÓN)	SI

Nombre del Oferente	Presenta Anexo N°05
DESARROLLO DE TECNOLOGÍAS Y SISTEMAS LTDA.	SI

Nombre del Oferente	Presenta Anexo N°05
SERVICIO DE METROLOGIA INTEGRAL SPA	SI

VIII. ACLARACIONES DE LAS OFERTAS

Durante el proceso de evaluación de las ofertas, no se ha utilizado la funcionalidad de aclaración de ofertas.

IX. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS.

Los criterios definidos en las Bases de Licitación en evaluación y sus puntuaciones son los siguientes:

FACTOR	PONDERACIÓN
Precio	40%
Plazo Ejecución del Servicio	10%
Garantía Técnica de los Servicios	15%
Experiencia del Oferente	30%
Cumplimiento de Requisitos Formales	5%

X. APLICACIÓN DE CADA UNO DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN

a) Precio (40%): El criterio evaluado, se resume a continuación:

Nombre Proveedor	Valor Neto \$	Puntaje de la Formula	Puntaje Ponderado %
AEROMAX (UNIDAD VENTAS AVIACIÓN)	11.872.500	93,57	40

Nombre Proveedor	Valor Neto \$	Puntaje de la Formula	Puntaje Ponderado %
DESARROLLO DE TECNOLOGÍAS Y SISTEMAS LTDA.	11.110.000	100	40

Nota: 1.- En caso de discrepancia entre el valor ingresado en este Anexo y el valor ingresado en el ID de la oferta en el portal Chile Compra, prevalecerá el valor ingresado en dicho portal.

b) Plazo de Ejecución del Servicio (10%): El criterio evaluado, se resume a continuación:

Nombre del Proveedor	Cumplimiento	Puntaje de la Formula	Puntaje Ponderado %
AEROMAX (UNIDAD VENTAS AVIACIÓN)	Si	100	10

Nombre del Proveedor	Cumplimiento	Puntaje de la Formula	Puntaje Ponderado
DESARROLLO DE TECNOLOGÍAS Y SISTEMAS LTDA.	Si	100	10

c) Garantía Técnica de los Servicios (15%): El criterio evaluado, se resume a continuación:

Nombre del Proveedor	Meses	Puntaje Formula	Puntaje Ponderado %
AEROMAX (UNIDAD VENTAS AVIACIÓN)	12	100	15

Nombre del Proveedor	Meses	Puntaje Formula	Puntaje Ponderado %
DESARROLLO DE TECNOLOGÍAS Y SISTEMAS LTDA.	12	100	15

d) Experiencia del Oferente (30%): El criterio evaluado, se resume a continuación:

Nombre del Proveedor	Cantidad	Puntaje Formula	Puntaje Ponderado %
AEROMAX (UNIDAD VENTAS AVIACIÓN)	23	100	30

Nombre del Proveedor	Cantidad	Puntaje Formula	Puntaje Ponderado %
DESARROLLO DE TECNOLOGÍAS Y SISTEMAS LTDA.	15	100	30

e) Cumplimiento de Requisitos Formales (5%): El criterio evaluado, se resume a continuación:

Nombre del Proveedor	Presenta Todos los antecedentes	Puntaje Formula	Puntaje Ponderado
AEROMAX (UNIDAD VENTAS AVIACIÓN)	Si	100	5

Nombre del Proveedor	Presenta Todos los antecedentes	Puntaje Formula	Puntaje Ponderado
DESARROLLO DE TECNOLOGÍAS Y SISTEMAS LTDA.	Si	100	5

XII. PROPUESTA DE LA COMISION DE EVALUACIÓN A LA GERENCIA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

Con todos los antecedentes entregados en este Informe de Evaluación y el Análisis de las ofertas recibidas, correspondientes a la licitación **ID 633-47-LE20**, denominada “**SERVICIO DE CALIBRACIÓN Y CERTIFICACIÓN DE HERRAMIENTAS**”, esta Comisión Evaluadora propone a la Gerencia de Finanzas y Administración, adjudicar al oferente **DESARROLLO DE TECNOLOGÍAS Y SISTEMAS LTDA., RUT: 78.080.440-8**, tras obtener un total de **100** puntos.

Además, se debe mencionar la empresa **AEROMAX (UNIDAD VENTAS AVIACIÓN), RUT 76.321.215-7**, que habiendo cumplido con todos los puntos exigidos en las Bases de Licitación, su puntaje final solo les permitió llegar en segundo lugar.

Finalmente, señalar que la oferta de la empresa **SERVICIO DE METROLOGIA INTEGRAL SPA, RUT 76.159.920-8** fue declarada inadmisibile, ya que no contaba con los requisitos establecidos en las bases de la licitación, como se detalla en este informe.

Jorge Leiva Pezoa
Jefe Departamento de Abastecimiento

Rubén Urzúa Zurita
Jefe Sección Mantenimiento Aéreo

Álvaro Acuña Verrugio
Jefe Sección Compras Tácticas
y Estratégicas

Abogado Fiscalía
Ministro de fe